

ПРОТОКОЛ № 10

заседания диссертационного совета Д 212.038.18

от 26 апреля 2016 г.

Состав совета – 20 человек.

Присутствовало – 15 членов совета, в том числе по специальности диссертации 14 докторов наук:

д.ф.н., проф. Тулупов В.В.
д.ф.н. проф. Кройчик Л.Е.
к.ф.н. Шукина Л.С.
д.и.н., проф. Грабельников А.А.
д. культурологи, доц. Дьякова Т.А.
д.ф.н., проф. Иванов А.И.
д.ф.н., доц. Лебедева Т.В.
д.ф.н., доц. Млечко А.В.
д.ф.н., доц. Новичихина М.Е.
д.ф.н., доц. Сапунов В.И.
д.ф.н. проф. Стернин И.А.
д.ф.н. проф. Тертычный А.А.
д.ф.н., проф. Хорольский В.В.
д.ф.н., доц. Чугунов Д.А.
д.ф.н., доц. Шестерина А.М.

Повестка дня: защита диссертации Ушанова Павла Витальевича «Коммуникационные стратегии современной российской власти: бинарность и конвергентность структурных элементов», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Вопросы по защищаемой диссертации задали:

1. д. культурологии, доц. Дьякова Т.А.
2. д.ф.н., доц. Млечко А.В.
3. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.
4. д.ф.н., доц. Сапунов В.И.
5. д.ф.н. проф. Тертычный А.А.
6. д.ф.н. проф. Стернин И.А.

В дискуссии приняли участие:

1. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.
2. д.ф.н. доц. Лебедева Т.В.

(Стенограмма заседания совета прилагается).

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора филологических наук Ушанову Павлу Витальевичу:

за – 15,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.
(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь



Тулупов Владимир Васильевич

Щукина Любовь Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.18
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 26 апреля 2016 г., протокол № 10
О присуждении Ушанову Павлу Витальевичу, гражданину РФ, ученой степени
доктора филологических наук.

Диссертация «Коммуникационные стратегии современной российской
власти: бинарность и конвергентность структурных элементов» по специаль-
ности 10.01.10 – журналистика принята к защите 29 декабря 2015 г., протокол
№ 24, диссертационным советом Д 212.038.18 на базе федерального государ-
ственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет» Министерство образования и
науки РФ, 394006, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1, приказ Минобрнау-
ки РФ № 618/нк от 7 октября 2013 г.

Соискатель Ушанов Павел Витальевич, 1968 года рождения. Диссертаци-
ю на соискание ученой степени кандидата политических наук «Взаимовли-
яние либеральной печати и либеральной идеологии в России в конце XX -
начале XXI века» защитил в 2004 году в диссертационном совете Д 212.056.03
на базе государственного образовательного учреждения высшего профессио-
нального образования «Дальневосточный государственный университет»
Министерства образования и науки РФ. Работает доцентом в Высшей школе
телевидения федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Владивостокский государственный уни-
верситет экономики и сервиса» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена в Высшей школе телевидения федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего обра-

зования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Богуславская Вера Васильевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУИ ВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», кафедра русского языка, литературы и журналистики, заведующий;

Гринберг Татьяна Эдуардовна, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», кафедра рекламы и связей с общественностью, доцент;

Степанов Валентин Николаевич, доктор филологических наук, профессор, ООВО (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», кафедра массовых коммуникаций, заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своем положительном заключении, подписанном Гарифуллиным Василом Загитовичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой татарской журналистики, указала, что по актуальности избранной темы, перспективности и научной новизне авторского подхода к проблеме, оригинальности и обоснованности полученных соискателем поисковых результатов, их теоретической и практической значимости диссертационная работа П. В. Ушанова соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика, отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Соискатель имеет 71 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 53 работы, из них 15 в рецензируемых научных изданиях. Работы посвящены всестороннему анализу коммуникационных стратегий российской власти в современный период, и специфике ее структурных элементов, вклад автора – 92%, объем 81,62 п.л.

Наиболее значимые работы: 1. Ушанов П.В. «Технология победы» на выборах президента России-2012: коммуникационная сущность // Меди@льманах. 2012, №3. – С. 18-26; 2. Ушанов П. В. Политические инвестиции как фактор трансформации системы районных СМИ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2015, №3. – С. 165-169; 3. Ушанов П. В. Характеристика третьего этапа оформления медиаполитической системы в РФ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015, №9, Ч.1. – С. 177 -181.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Домбраускене Г. Н., д-ра искусств., профессора кафедры истории искусства и культуры ФГБОУ ВО «Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского»; Крупянко А. А., к. истор. наук, профессора кафедры всеобщей истории, археологии и антропологии Школы гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»; Музыканта В.Л., д-ра социол., профессора кафедры массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов»; Скибиной О. М., д-ра филологических наук, профессора, заведующий кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»; Толстогузова Павла Николаевича, д-ра филол. наук, профессора кафедры филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема»; Федирко О. П., д-ра истор. наук, профессора кафедры отечественной истории и архивоведения Школы гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Все отзывы положительные, в качестве замечаний по автореферату отмечается: ключевая концепция работы, положение о коммуникационной бинарности, не очень ясно трактована в автореферате; уменьшение влияния телевидения на аудиторию в связи с появлением альтернативных источников информации не требует тех сложных объяснений, к которым автор диссертации прибегает в автореферате (Толстогузов П. Н.); без конкретизации подчеркивается некоторая дискуссионность ряда положений представленной к защите диссертации (Музыкант В. Л.).

Выбор официальных оппонентов обоснован высокой компетентностью в области управления политическими коммуникациями. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью как одного из ведущих центров изучения журналистики, в котором работают доктора филологических наук по проблематике, представленной к защите диссертации, и она дала согласие на предоставление отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

теоретико-методологические основы моделирования коммуникационных стратегий; обоснование бинарной структуры современных политических технологий; принципы выявления эффективности стратегических коммуникационных проектов;

предложены:

метод схематического моделирования коммуникационных стратегий; принципы создания синхронической таблицы как метода, позволяющего обобщать большие объемы эмпирических данных;

доказаны:

период перестройки в истории страны характеризуется внедрением в массовое сознание российского общества элементов идеологии либерализма с помощью коммуникационной стратегии, которая структурно состояла из бинарных оппозиций, что позволяло воздействовать как на рациональный, так и эмоциональный уровни восприятия информации;

в конце 1990-х гг. в общественно-политическом информационном поле РФ произошла конвергенция рационально-документального и художественно-эмоционального коммуникационных потоков, но не как управляемый, а стихийный процесс, в рамках которого тематико-идеологический вектор задавался не политической группой, а ожиданиями массовой аудитории;

в 2000-х гг. коммуникационная стратегия российской власти была ориентирована на достижение формально высоких показателей рейтинга, которые демонстрировали результаты выборов с использованием в том

числе и манипулятивных технологий. В этот период происходит упрощение коммуникационной стратегии как системы, и из нее выпадают элементы, формирующие художественно-эмоциональную картину политического процесса. К концу 2000-х гг., на фоне отсутствия внятных идейных установок у властной элиты «России Путина» углубляется раскол информационного поля;

описанная в работе модель «технологии победы» предвыборного штаба кандидата в президенты России В.В. Путина в 2012 г. показала, что конвергенция бинарных оппозиций информационного потока как технологический прием может применяться для достижения политической цели в условиях дефицита времени. Обладая важным ресурсом – способностью задавать политическую повестку текущего момента - она в состоянии органично вводить в коммуникационный поток не только новые, но и уже ранее созданные информационные объекты, как журналистские, так и художественные;

медиатизация и виртуализация политической жизни в 1990-х гг. потребовалась российской власти для того, чтобы, смоделировав во многом искусственную социально-гуманитарную реальность, минимизировать потери от объективного восприятия новой российской социально-политической реальности и, в итоге, заместить рациональное восприятие жизни эмоциональным. Российская власть использовала стратегию «внутренней информационной войны» с целью поместить российское общество в состояние перманентных лотаций актуальных идеологем;

цикл коммуникационных стратегии российской власти в период с 2010 г. по 2015 г. сократился, что стало результатом объективных коммуникационных процессов в современном мире, которые разворачиваются во все более стремительном темпе. Поэтому увеличение срока пребывания на посту президента РФ до 6 лет будет ориентировать разработчиков стратегий на более короткие временные промежутки – два-три года, чтобы она не теряла своей актуальности;

введены:

понятия «коммуникационная бинарность» применительно к структуре коммуникационных стратегий; «эффект нанизывания» как политическая технология актуализации новой социально-политической проблематики; «дисперсноуправляемая технология» как принцип управления дисперсным информационным потоком, генерируемым блогосферой.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны положения:

вносящие вклад в развитие современного подхода к журналистике как отрасли, в рамках которой активно проявляется конвергентность, что способствует эффективному внедрению продуктов массовой коммуникации в глубинные структуры политической жизни общества, вследствие чего возрастает интенсивность политических процессов, а также совершенствуются регуляционные механизмы управления ими;

изложены:

результаты действия коммуникационных процессов на уровне компонентов системы массовой коммуникации, в результате чего общественно-политическая тематика приобретает ощутимую мультимедийность своего медийного отражения;

раскрыты:

содержание и структура современных коммуникационных стратегий российской власти;

роль конвергенции бинарных оппозиций как процесса, обеспечивающего их эффективность;

изучены:

качественные и количественные характеристики коммуникационных стратегий современной российской власти;

потенциал коммуникационной бинарности как метода повышения эффективности коммуникационных стратегий;

взаимосвязи, взаимовлияния и взаимозависимости функционирования субъектов коммуникационной деятельности в рамках коммуникационного потока, определяющие динамику исследуемых процессов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено положение о коммуникационной бинарности, которое может помочь профессионалам в области управления коммуникациями и студентам, изучающим соответствующие направления в вузах, постигать структуру и содержание таких сложных явлений, как коммуникационные стратегии;

на основе положения о коммуникационной бинарности предложен метод схематического моделирования, который позволяет раскрывать и графически фиксировать коммуникационную сущность политических технологий;

результаты диссертационной работы могут инструментально использоваться специалистами в области массовой информации для раскрытия коммуникационной модели конкретной политической технологии любого уровня.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на результатах проведенных ранее исследований в области журналистики, связей с общественностью, политологии, искусствоведения, что позволило получить целостную научно обоснованную картину использования российской властью коммуникационных стратегий в хронологических рамках исследования, выявить проблемы и противоречия, остававшиеся до этого момента вне поля зрения исследовательского сообщества;

идея базируется на творческом развитии общей теории бинарности, анализе и обобщении практики использования российской властью коммуникационных стратегий;

использованы авторские данные и результаты исследовательских работ по теории коммуникации;

установлено соответствие авторских данных результатам других исследовательских работ и приведенным социологическим исследованиям;

использованы базовые методы (системного анализа, историзма, детерминизма), а также современные методики сбора и обработки исходной информации (экспертного опроса, качественного и количественного контент-анализа, синхронистической таблицы).

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии на всех этапах получения исходных данных для проведения исследования: формирование эмпирической базы исследования; изучение опыта реализации российской властью коммуникационных стратегий; личное участие в апробации результатов исследования на всероссийских и международных научных конференциях.

На заседании «26» апреля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Ушанову П. В. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 10.01.10 – журналистика, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.038.18

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.038.18

26 апреля 2016 г.



Тулупов Владимир Васильевич

Щукина Любовь Сергеевна